



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-28/2001-413

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SINJ d.d. u stečaju, OIB: 23943934509, Sinj, Lumbinov most 29, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ankica Čenić, OIB: 67541309757, Split, Pupačićeva 1/3, 17. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbijaju se prigovori na završni popis vjerovnika Spliting d.o.o., Split, od 30. srpnja 2024. i 15. siječnja 2025. kao neosnovani.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2001 od 12. studenoga 2001. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SINJ d.d. u stečaju, OIB: 23943934509, Sinj, Lumbinov most 29.

2. Podneskom od 9. srpnja 2024. stečajna upraviteljica dostavila je završno izvješće, završni račun te završni diobni popis, a koji su istog dana objavljeni na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Rješenjem od 15. srpnja 2024. dana je suglasnost stečajnoj upraviteljici na završnu diobu prema završnom diobnom popisu zaprimljenom kod ovoga suda 9. srpnja 2024., koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a prema kojem će vjerovnici drugog višeg isplatnog reda biti namireni za iznos 268.769,29 eura, što predstavlja namirenje 9,1181636 % utvrđenih tražbina, dok ostaju nenamireni za 2.678.855,92 eura.

4. Podneskom od 30. srpnja 2024. razlučni vjerovnik Spliting d.o.o. izjavio je žalbu protiv rješenja ovog suda od 15. srpnja 2024., a u kojoj žalbi sadržajno ističe i prigovore na završni račun i završni diobni popis.

5. Podneskom od 23. kolovoza 2024. stečajna upraviteljica dostavila je odgovor na žalbu te se detaljno očitovala na sve iznesene prigovore ovog vjerovnika.

6. Zaključkom ovog suda od 2. rujna 2024. završno ročište određeno za 11. rujna 2024. otkazano je te je određeno da će novi datum ročišta biti određen nakon donošenja odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske o žalbi podnesenoj protiv rješenja ovog suda od 15. srpnja 2024.

7. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3455/2024-2 od 2. listopada 2024., a koje je 23. listopada 2024. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, odbijena je žalba razlučnog vjerovnika i potvrđeno je rješenje ovog suda od 15. srpnja 2024.

8. Zaključkom od 13. prosinca 2024., završno ročište koje nije održano 11. rujna 2024., zakazano je za 17. siječnja 2024.

9. Podneskom od 9. siječnja 2025. stečajna upraviteljica dostavila je ažurirano završno izvješće, završni račun te završni diobni popis, a sve s obzirom na protek vremena. Prema njemu će vjerovnici drugog višeg isplatnog reda biti namireni za iznos 267.595,11 eura, što predstavlja namirenje 9,0783288 % utvrđenih tražbina, dok ostaju nenamireni za 2.680.030,11 eura.

10. Razlučni vjerovnik Spliting d.o.o. podneskom od 15. siječnja 2025. dostavio je prigovor na završni račun i završni popis stečajne upraviteljice.

11. Prigovori vjerovnika Spliting d.o.o., Split, od 30. srpnja 2024. i 15. siječnja 2025. nisu osnovani.

12. Člankom 193. stavkom 1. točkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – dalje: SZ/96) u vezi s člankom 441. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. - dalje: SZ/15), propisano je da se, između ostalog, na završnom ročištu podnose prigovori na završni popis.

12.1. Stavkom 3. istog članka propisano je da stečajni sudac rješenjem na završnom ročištu odlučuje o prigovorima vjerovnika iz stavka 1. točke 2. ovoga članka, dok je stavkom 4. određeno da se na odluku stečajnog suca o prigovorima vjerovnika na odgovarajući način primjenjuju odredbe članka 190. stavka 2., 3. i 4. ovoga Zakona.

12.2. Člankom 190. stavkom 2. SZ/96 propisano je da se rješenje stečajnog suca kojim se prigovor odbija dostavlja vjerovniku i stečajnom upravitelju. Protiv rješenja o prigovoru vjerovnik ima pravo na žalbu. Stavkom 3. ovoga članka propisano je da se rješenje kojim se određuje ispravak popisa dostavlja vjerovniku i upravitelju te se izlaže u sudskoj pisarnici na uvid svim sudionicima. Upravitelj i stečajni vjerovnici protiv ovoga rješenja imaju pravo izjaviti žalbu. Rok za žalbu počinje teći od dana kada je rješenje izloženo. Stavkom 4. propisano je da se djelomičnoj diobi može pristupiti tek po pravomoćnosti rješenja iz stavka 3. ovoga članka.

13. Prvenstveno se ističe da se prigovor na diobni popis može sastojati u razlozima da prijavljena tražbina nije unesena u završni popis, a trebala je biti ili pak da je prijavljena tražbina unesena, a nije smjela biti unesena ili da je prijavljena tražbina unesena, ali je neispravno unesena.

13.1. Ističe se da je vjerovnik Spliting d.o.o., Split, razlučni, ali ujedno i stečajni vjerovnik. On je kao stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda uvršten u diobni popis.

14. Prigovori ovog vjerovnika prvenstveno su usmjereni na njegov položaj razlučnog vjerovnika, kao i na postupanje stečajne upraviteljice tijekom postupka. Međutim, u ovoj fazi postupka, razlučni vjerovnik ne može s uspjehom isticati navedene prigovore. Pogotovo se ističe da ovakve prigovore nije isticao u fazama postupka kada ih je mogao isticati niti je podnosio žalbe na rješenja koja je mogao žalbom pobijati.

14.1. U odnosu na prigovore koji se odnosi na utvrđenja potraživanja razlučnog vjerovnika, odnosno njegovo namirenje iz objekata sagrađenih na čest. zem. 219/1, upisanih u ZK uložak 1475, k.o. Sinj, ističe se da je postupak unovčenja ove nekretnine, kao i namirenja razlučnog vjerovnika iz njezine vrijednosti, već pravomoćno proveden. Dodatno se ističe da je na ročištu radi utvrđivanja troškova unovčenja i diobe kupovnine, održanom 18. listopada 2023., bio prisutan zastupnik po zakonu vjerovnika Ante Jukić, zajedno s punomoćnikom Tomislavom Krkom, odvjetnikom u Split, ali na ovom ročištu nisu uopće izneseni nikakvih prigovori koji se sada iznose. Isto tako, razlučni vjerovnik nije niti podnio žalbu na rješenje o namirenju poslovni broj St-28/2001-346 od 18. listopada 2023. Štoviše, podneskom od 19. listopada 2023. odrekao se žalbe protiv tog rješenja.

14.2. Vezano za prigovore kojima ističe da je iznos nagrade za rad i naknade stvarnih troškova stečajne upraviteljice pogrešno utvrđen, ističe se da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2001-379 od 26. travnja 2024. odlučeno o nagradi za rad stečajne upraviteljice za poslove obavljene u ovom stečajnom postupku, kao i o naknadi stvarnih troškova. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 14. svibnja 2024. Ističe se da niti na ovo rješenje vjerovnik Spliting d.o.o. nije izjavio žalbu, iako je kao stečajni vjerovnik imao to pravo.

14.3. U odnosu pak na prigovore kako su u završnom računu troškovi knjigovodstvenih usluga nerealno utvrđeni, razlučni vjerovnik ne daje nikakve argumente zbog čega bi ti troškovi bili previsoki, a iz samog spisa proizlazi da su isti u skladu sa dosadašnjim mjesečnim troškovima nastalim s te osnove, a koji troškovi su u granicama uobičajenih. Vrijedi istaknuti da je i o ovim troškovima stečajna upraviteljica redovno izvještavala sud i vjerovnike u podnesenim tromjesečnim izvješćima tijekom postupka.

14.4. Vezano za navode koji se odnose na visinu zakupnine koja je naplaćivana za nekretninu označenu kao čest. zem. 219/1, ZK uložak 1475, k.o. Sinj, ističe se kako i ovi prigovori ne predstavljaju dopuštene prigovore na završni popis. No, ponovno se ističe da nije bilo zapreke da vjerovnik Spliting d.o.o. iznese ove prigovore na nekoj od ranije održanih skupština vjerovnika, a što isti nije činio. Dodatno se ističe kako je ovaj vjerovnik, odnosno njegov zastupnik po zakonu Ante Gizdić, ujedno i član odbora vjerovnika, koji je tijekom postupka mogao isticati ove prigovore, međutim do sada to nije činio, već tek kada je stečajna upraviteljica podnijela završno izvješće i završni račun.

14.5. Ujedno se ističe, da se stečajna upraviteljica u podnesku od 23. kolovoza 2024. doista detaljno i argumentirano očitovala na svaki prigovor koji je ovaj vjerovnik iznio te je kod takvog očitovanja ostala i na završnom ročištu održanom 17. siječnja 2025.

15. Stoga, ovaj sud zaključuje da prigovor na završni popis koji je prvenstveno usmjeren na položaj vjerovnika Spliting d.o.o. kao razlučnog vjerovnika, kao i na iznošenje činjenica koje je ovaj vjerovnik mogao iznositi ranije tijekom postupka, kada je sudjelovao na skupštinama vjerovnika, sjednicama odbora vjerovnika, kao i na drugim sudskim ročištima (utvrđenje vrijednosti nekretnina i dioba kupovnine), te koje je mogao iznositi u žalbama na sudska rješenja, a koje žalbe uopće nije podnosio, zapravo niti ne predstavlja prigovor na završni popis u smislu citiranog članka 193. stavka 1. točke 2. SZ-a.

16. Stoga, ovaj sud zaključuje da navodi iz prigovora na završni popis nisu osnovani niti su od bilo kakvog utjecaja na pravilnost završnog popisa, zbog čega su na završnom ročištu održanom 17. siječnja 2025. prigovori vjerovnika Spliting d.o.o., Split, od 30. srpnja 2024. i 15. siječnja 2025. odbijeni kao neosnovani.

17. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja

U Splitu 17. siječnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ankica Čenić
- Spliting d.o.o. Split, po punomoćniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Splitu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30871-bf890**

Kontrolni broj: **09392-379f5-34a06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.